

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády
ze dne 10. října 2012 č. 739

Stanovisko

vlády k návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 802)

Vláda na své schůzi dne 10. října 2012 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 802), a vyslovila s návrhem **souhlas**.

1. Vláda oceňuje snahu předkladatelů navrhnout opatření bránící korupci při poskytování peněžních prostředků z rozpočtu kraje, zároveň však upozorňuje na skutečnost, že v současné době je připravován vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Novela bude obsahovat komplexní úpravu poskytování dotací a návratných finančních výpomocí, včetně zveřejňování informací o dotacích a návratných finančních výpomocích, a úpravu dalších potřebných podmínek pro snížení možnosti korupce v této oblasti. Právní úprava by se měla vztahovat na všechny veřejné rozpočty, tj. rozpočty obcí, krajů, dobrovolných svazků obcí i regionálních rad regionu soudržnosti. Kromě toho je připravena i novela zákona o obcích, o krajích a o hlavním městě Praze, která rovněž zavádí povinnosti obcí a krajů v oblasti zveřejňování smluv o dotacích a o návratných finančních výpomocích. V této souvislosti se nabízí otázka, zda je vhodné přijímat navrženou dílčí úpravu této problematiky, která se týká pouze krajů a která by zřejmě platila pouze po přechodnou dobu.

2. Povinnost zveřejnit seznam žádostí v navrženém rozsahu a následné zpřístupnění těchto informací třetím osobám, a to minimálně po dobu 10 let, by mohlo vyvolat porušení čl. 7 Listiny základních práv Evropské unie, neboť se zřejmě jedná o nepřiměřený zásah do práva soukromí příjemců dotace. Navrhované znění rovněž není v souladu s čl. 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů o volném pohybu těchto údajů. Tato směrnice stanoví podmínku udělení nezpochybnitelného souhlasu subjektu údajů s jejich zveřejněním, pokud nejde o plnění úkolu ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci. Rovněž je třeba v souvislosti s délkou doby, po kterou jsou osobní údaje žadatele nebo příjemce veřejně přístupné, zmínit judikaturu Soudního dvora EU, zejména rozsudek ve spojených věcech C-92/09 Volker und

Markus Schecke CbR a C-93/09 Hartmut Eifert proti Hesensku. Tento rozsudek zrušil příslušná ustanovení nařízení z oblasti financování společné zemědělské politiky, a to v rozsahu, ve kterém upravují zveřejňování osobních údajů osob přijímajících podpory z evropských fondů, zejména proto, že tato ustanovení zasahovala do práva na soukromý a rodinný život, když nebyly právně stanoveny rozdíly podle takových relevantních kritérií, jako je doba, po kterou osoby podpory dostávaly, frekvence podpor nebo jejich typ a výše. Návrh zákona s ohledem na výše uvedené skutečnosti vyvolává důvodné pochybnosti ohledně slučitelnosti s právem EU, zejména v oblasti ochrany soukromí osob.

3. Předložený návrh zákona vykazuje některé nedostatky, na základě nichž by mohlo docházet k výkladovým nejasnostem při jeho aplikaci a určení rozsahu finančních prostředků, kterých se má zveřejňování informací týkat. Úprava uvedená v navrženém § 10a odst. 1 je příliš obecná a týká se prostředků kraje vynaložených na stanovený účel, což může vést k úvaze, že jde o všechny výdaje kraje, například výdaje provozního charakteru, na mzdy a podobně. Rovněž jednoznačně by mělo být stanoveno, že se zákon vztahuje pouze na případy, kdy kraj dotace skutečně poskytuje, a nikoliv na případy, kdy kraj vystupuje jako jejich zprostředkovatel, jehož prostřednictvím se realizuje dotační proces resortu.

4. Předložený návrh zákona dostatečně neřeší otázku dopadů na rozpočty krajů, neboť zavedení nové povinnosti bude bezpochyby pro kraje představovat administrativní i technickou zátěž. Důvodová zpráva by měla obsahovat analýzu, ze které by nárůst administrativní, technické a finanční zátěže pro kraje, vyplýval.

5. Návrh zákona nezohledňuje skutečnost, že je třeba se na aplikaci nové právní úpravy dostatečně administrativně i technicky připravit, například vytvořit program umožňující vyhledávat ve zveřejněných seznamech osobu podle jména nebo názvu. S ohledem na to není vhodné stanovit účinnost zákona ke dni jeho vyhlášení.